

以严实作风涵养创新生态 赋能新质生产力加快发展

岳一伟

安徽省委十一届十次全会审议通过的《关于推进作风建设常态化长效化以优良作风保障高质量发展的意见》，是省委深入贯彻落实习近平总书记关于党的作风建设重要论述和考察安徽重要讲话精神的重大举措。这一重要文件从马克思主义执政党的建设规律出发，深刻阐述了作风建设与高质量发展之间的内在联系，为我们从理论层面把握新质生产力培育的内在要求提供了重要遵循。

一、理论溯源：作风建设与新质生产力的内在联系

从马克思主义政治经济学视角来看，新质生产力作为创新起主导作用的先进生产力质态，其发展需要与之相适应的上层建筑。习近平总书记指出，新质生产力“由技术革命性突破、生产要素创新性配置、产业深度转型升级而催生”，这一论断深刻揭示了生产力与生产关系、经济基础与上层建筑的辩证统一关系。

作风建设作为上层建筑的重要组成部分，通过影响生产关系反作用于生产力发展。良好的作风能够优化创新环境、降低制度成本、激发市场活力，为新质生产力的孕育和成长提供沃土。反之，形式主义、官僚主义等作风问题则会扭曲资源配置，抑制创新活力，阻碍高质量发展进程。

从理论渊源来看，习近平经济思想中关于“坚持加强党对经济工作的全面领导”和“坚持以人民为中心的发展思想”等重要论述，为理解作风建设与新质生产力的关系提供了理论基础。党对经济工作的集中统一领导是我国经济发展的根本保证，而以人民为中心的发展思想则是我国经济发展的根本立场。

二、内在机理：作风建设影响新质生产力的作用路径

作风建设通过多重路径影响新质生产力的发展。一方面，作风问题本质上是党性问题，关系人心向背，关系事业兴衰。优良作风能够增强党的政治领导力、思想引领力、群众组织力、社会号召力，为新质生产力发展提供坚强政治保证。

另一方面，作风建设通过塑造创新文化影响新质生产力。创新文化是培育新质生产力的精神土壤，而作风则是创新文化的重要载体。严实作风能够营造鼓励创新、宽容失败的良好氛围，激发全社会的创新活力。

与此同时，作风建设通过优化营商环境影响新质生产力发展。营商环境是新质生产力发展的重要外部条件，而作风状况直接决定着营商环境的优劣。优良作风能够推动构建亲清统一的新型政商关系，降低制度性交易成本，提高资源配置效率。

从马克思主义认识论角度来看，作风建设属于生产关系范畴，而新质生产力属于生产力范畴。生产关系必须适应生产力发展状况，这一基本原理要求我们通过改进作风来适应和推动新质生产力发展。

三、价值意蕴：作风建设的时代意义与政治内涵

加强作风建设对于培育新质生产力具有重要时代意义。从历史维度看，我们党始终高度重视作风建设，这是党的优良传统和政治优势。新时代背景下，作风建设被赋予新的时代内涵，成为推动高质量发展的重要保障。

从政治维度看，作风建设关乎党的

执政基础和执政能力。新质生产力发展是关系国家发展全局的重大战略，需要强有力的政治引领和保障。通过作风建设提高党的领导水平和执政能力，能够为新质生产力发展提供坚强政治保证。

从实践维度看，作风建设具有鲜明的问题导向和实践取向。当前存在的形式主义、官僚主义等问题，严重制约着新质生产力发展。加强作风建设，必须坚持问题导向，着力破解影响新质生产力发展的体制机制障碍。

价值论视角下，作风建设体现了工具理性与价值理性的统一。一方面，作风建设作为推动新质生产力发展的重要手段；另一方面，作风建设本身也具有内在价值，体现着我们党的性质宗旨和初心使命。

四、实践向度：作风建设赋能新质生产力的路径选择

理论上把握作风建设与新质生产力的关系，最终要落实到实践层面。首先需要建立健全理论武装机制，坚持用党的创新理论武装头脑，引导党员干部深刻认识作风建设与新质生产力发展的内在联系。

其次要完善体制机制保障，通过制度建设固化作风建设成果。建立健全符合新质生产力发展要求的考核评价体系、容错纠错机制、监督问责机制等，形成推动新质生产力发展的制度合力。

再次要创新工作方法路径，探索作风建设赋能新质生产力的有效载体。运用系统思维、辩证思维、创新思维等方法，找准作风建设与新质生产力发展的结合点，增强工作的针对性和实效性。

从方法论角度，要坚持统筹兼顾、协调推进。作风建设与新质生产力发展涉

及多方面关系，需要加强统筹协调，处理好顶层设计与基层探索、重点突破与整体推进、理论学习与实践创新等关系。

五、未来展望：作风建设与新质生产力协同发展的前景

展望未来，作风建设与新质生产力发展将呈现深度融合、协同共进的发展趋势。一方面，随着新质生产力的快速发展，对作风建设提出新的更高要求；另一方面，作风建设的深入推进，将为新质生产力发展创造更好环境和条件。

从发展维度看，需要坚持守正创新、与时俱进。既要继承发扬党的优良传统作风，又要根据新质生产力发展要求不断创新作风建设的思路举措，增强时代性和针对性。

从系统维度看，需要加强整体谋划、系统推进。作风建设与新质生产力发展都是系统工程，需要加强顶层设计，健全工作机制，形成各方面协调联动、共同推进的良好格局。

价值追求上，要坚持以人民为中心的发展思想。无论是作风建设还是新质生产力发展，最终目的都是为了满足人民日益增长的美好生活需要，这是我们必须坚持的根本价值取向。

作风建设与新质生产力发展具有内在统一性，二者统一于中国特色社会主义伟大实践，统一于中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴的历史进程。我们要深刻把握其中的理论逻辑、历史逻辑、实践逻辑，以严实作风涵养创新生态，提高理论站位，深化规律认识，强化责任担当，将作风建设成果转化为推动新质生产力发展的实际成效，为全面建设现代化美好安徽贡献智慧和力量。

（作者单位：皖北煤电集团公司审计部）

谈领导决策程序

李庆宝

领导决策程序是指领导决策活动所要经过的阶段或步骤。或者，在决策过程中将相互联系的工作步骤，按照一定的逻辑次序排列出来。领导决策程序的中心问题是

为决策提供合理有效的工作过程，使决策者掌握决策程序中各个步骤之间的逻辑关系，从而实现决策的目标。党的十八届四中全会《决定》明确提出，“健全依法决策机制。把公众参与、专家论证、风险评估、合法性审查、集体讨论决定确定为重大行政决策法定程序，确保决策制度科学、程序正当、过程公开、责任明确”，

同时，“建立重大决策终身责任追究制度及责任倒查机制，对决策严重失误或者依法应该及时作出决策但久拖不决造成重大损失、恶劣影响的，严格追究行政首长、负有责任的其他领导人员和相关责任人员的法律责任。”据此，《安徽省人民政府关于进一步规范政府系统重大事项决策行为的规定》也明确提出，“要坚持重大事项集体决策，凡涉及国民经济和社会发展规划编制等重大事项，以及其他事关经济社会发展、社会分配调节、保障和改善民生的重大政策及措施，必须坚持集体决策。集体决策必须严格按照程序进行”。领导决策程序包括以下七个环节。

一、发现问题

习近平总书记在关于十八届三中全会《决定》的《说明》中强调，“我们强调，要有强烈的问题意识，以重大问题为导向，抓住关键问题进一步研究思考，着力推动解决我国发展面临的一系列突出矛盾和问题。我们中国共产党人干革命、搞建设、抓改革，从来都是为了解决中国的现实问题。”所谓问题是指一定行为主体的主观愿望与客观现实之间的矛盾状态。从决策理论角度看，问题表现为三个层次：一是社会问题，指的是社会的现存状况与社会期望状况之间的差距。二是社会公共问题，指的是当社会问题超出了当事人，其影响波及到不直接相关的群体时，社会问题就成为社会公共问题。三是公共政策问题，指的是公共权力部门感受到必须要解决某种社会公共问题，否则，可能产生极为消极的后果，于是把某种公共问题纳入解决议程，这时，社会公共问题转化成为公共政策问题。

二、确定目标

确定目标是为了规范解决问题的程度、范围、效益和影响。理论上说，领导决策思维的目标确定原则包括，一是差距原则：决策目标应该有差距的问题，即需要与现实之间的差距问题。这个差距不解决，已经影响并将继续影响事业的发展。二是紧迫原则：这个决策目标不但是需要解决的差距性问题，而且是需要解决紧迫性的差距问题，是影响全局的主要矛盾。三是力及原则：这个决策目标不仅是需要解决紧迫性的差距问题，而且是主观和客观条件允许且可能加以解决的差距问题。以上三大原则则构成了决策目标确定的基础，它们相互补充，共同确保决策目标的合理性和可行性。但在实际应用中，领导者需要综合考虑这三大原则，以及其他可能的因素，如组织的战略方向、资源限制等，以制定出最优的决策目标。

三、科学预测

领导决策要发挥好智囊作用，尊重科学、把握规律。兰德公司是美国最重要的以军事为主的综合性战略研究机构。被誉为现代智囊的“大脑集中营”、“超级军事学院”，以及世界智囊团的开创者和代言人。它可以说是当今美国乃至世界最负盛名的决策咨询机构。方向、资源限制等，以制定出最优的决策目标。习近平总书

记在中央全面深化改革领导小组第六次会议中指出，“要从推动科学决策、民主决策，推进国家治理体系和治理能力现代化、增强国家软实力的战略高度，把中国特色新型智库建设作为一项重大而紧迫的任务切实抓好。”

四、拟制方案

拟制方案阶段是领导实现决策目标的路径。1962年，加勒比海地区发生了一场震惊世界的古巴导弹危机。它由苏联在古巴部署导弹、美国则坚持要求撤除导弹而引发。这是冷战期间美苏两大国之间最激烈的一次对抗。这次危机虽然仅仅持续了13天，美苏双方在核弹按钮旁徘徊，使人类空前地接近毁灭的边缘，世界大战处于千钧一发之际。最后以双方的妥协告终，其中有不少值得总结、反思的经验教训。当时美国五角大楼提供肯尼迪6个决策方案。①无所作为（零方案）；②对苏联和古巴施加外交压力；③通过各种渠道与古巴领导人卡斯特罗打仗；④调派美军入侵古巴；⑤对古巴实施先发制人的突袭；⑥采纳间接军事动作——封闭海面。最后，肯尼迪选择了第六个方案，巧妙化解此次危机。

五、评估选优

领导决策中的评估选优主要包括两个方面，一是确定价值判断的标准：包括“合法的；合伦理的；经济可行的；实用的”；二是确定科学合理的预测方法，包括“优势原则；（相对性）期望值原则；（小中取大、大中取小、大中取大）风险度原则”。比如，1631年，英国剑桥商人霍布森从事马匹生意，霍布森的马圈大大的，马匹多多的，然而马圈只有一个小门，高头大马出不去，能出来的都是瘦马、赖马、小马，来买马的左挑右选，不是瘦的，就是赖的。因为选择只能在门口选，这个空间就小，也不符合上面说的两个规范。

六、试点检验

这是领导决策环节中的实证部分，通过局部实验，验证方案的可靠性。试点检验的点的选择要有代表性。比如，早在1994年起，安徽太和县等地开始“税费合并”的征收方式改革。1998年，经省政府批准，五河县按照“农村公益事业建设税”模式进行了改革试点。1999年，来安、望江、怀远、滁溪等4个县开展了以“取消乡统筹，改革村提留、调整农业税”为主要内容的农村税费改革试点。在此基础上，中央明确提出了对现行农村税费制度进行改革，并从2001年开始，逐步在部分省市进行试点、推广。

七、完善决策

这是领导决策程序的最后阶段，同时也是下一个领导决策的起点。在这个阶段领导者主要抓好四件事。一是制定计划和规章；二是跟踪检查；三是方案监视；四是纠正偏差。比如，2008年中央“4万亿投资计划”实施过程中，各地区各有关部门落实中央政策措施、管理实施新增中央投资等项目总体情况是好的，但检查中也发现6462个管理不规范的问题。截至2010年8月底，中央检查组发现的问题中已有84.32%整改到位。全国纪检监察机关共立案查办中央扩大内需政策落实中的违纪违法案件314件，结案291件，给予党纪政纪处分430人、移送司法机关处理57人。事实上，2008年出台的刺激政策，2009年第二季度开始快速反弹，2010年第二季度到顶，从那时起，中央采取了稳增长措施，进行结构性改革，遏制了经济过快增长的方式，推动金融改革抑制产能过剩，减少对出口的依赖等政策进行调整。

总之，科学立法的核心在于尊重和体现客观规律，民主立法的核心在于为了人民、依靠人民。同理，科学决策的核心在于尊重和体现客观规律，民主决策的核心在于为了人民、依靠人民。而只有程序正当，才能确保决策的科学性和民主性。

（作者单位：市委党校）