

以严实作风涵养创新生态 赋能新质生产力加快发展

岳一伟

二、内在机理：作风建设影响新质生产力的作用路径

作风建设通过多重路径影响新质生产力发展。一方面，作风问题本质上是党性问题，关系人心向背，关系事业兴衰。优良作风能够增强党的政治领导力、思想引领力、群众组织力、社会号召力，为新质生产力发展提供坚强政治保证。

另一方面，作风建设通过塑造创新文化影响新质生产力。创新文化是培育新质生产力的精神土壤，而作风则是创新文化的重要载体。严实作风能够营造鼓励创新、宽容失败的良好氛围，激发全社会的创新活力。

与此同时，作风建设通过优化营商环境影响新质生产力发展。营商环境是新质生产力发展的重要外部条件，而作风状况直接决定着营商环境的优劣。优良作风能够推动构建亲清统一的新型政商关系，降低制度性交易成本，提高资源配置效率。

从马克思主义认识论角度来看，作风建设属于生产关系范畴，而新质生产力属于生产力范畴。生产关系必须适应生产力发展状况，这一基本原理要求我们通过改进作风来适应和推动新质生产力发展。

三、价值意蕴：作风建设的时代意义与政治内涵

加强作风建设对于培育新质生产力具有重要时代意义。从历史维度看，我们党始终高度重视作风建设，这是党的优良传统和政治优势。新时代背景下，作风建设被赋予新的时代内涵，成为推动高质量发展的根本保障。

从政治维度看，作风建设关乎党的

执政基础和执政能力。新质生产力发展是关系国家发展全局的重大战略，需要强有力的政治引领和保障。通过作风建设提高党的领导水平和执政能力，能够为新质生产力发展提供坚强政治保证。

五、未来展望：作风建设与新质生产力协同发展前景

从实践维度看，作风建设具有鲜明的问题导向和实践取向。当前存在的形式主义、官僚主义等问题，严重制约着新质生产力发展。加强作风建设，必须坚持问题导向，着力破解影响新质生产力发展的体制机制障碍。

从价值维度看，需要坚持守正创新、与时俱进。既要继承发扬党的优良传统作风，又要根据新质生产力发展要求不断创新作风建设的思路举措，增强时代性和针对性。

从系统维度看，需要加强整体谋划、系统推进。作风建设与新质生产力发展都是系统工程，需要加强顶层设计，健全工作机制，形成各方面协调联动、共同推进的良好格局。

价值追求上，要坚持以人民为中心的发展思想。无论是作风建设还是新质生产力发展，最终目的都是为了满足人民日益增长的美好生活需要，这是我们

必须坚持的根本价值取向。

作风建设与新质生产力发展具有内在统一性，二者统一于中国特色社会主义伟大实践，统一于以中国式现代化全面推进中华民族伟大复兴的历史进程。

我们要深刻把握其中的理论逻辑、历史逻辑、实践逻辑，以严实作风涵养创新生态，提高理论站位，深化规律认识，强化实践担当，将作风建设成果转化为推动新质生产力发展的实际成效，为全面建设现代化美好安徽贡献智慧和力量。

（作者单位：皖北煤电集团公司审计部）

烈山区“跨村联营”对发展新型农村集体经济的经验启示

郑鹏

二、烈山区“跨村联营”壮大农村集体经济的主要做法

烈山区聚焦破解村级集体经济发展的难题，打破就村抓村的惯性思维，依托国家4A级四季榴园景区坐落在烈山镇金境的资源优势，探索“跨村联营”推动农文旅融合，实现村级集体经济发展的提质增效。

（一）组织联建。打破镇域组织体系壁垒，镇党委牵头搭建“横向联动、纵向延伸”的组织架构，探索构建“1+1+N”集体经济新发展格局，以镇党委为核心，以强村公司为抓手，组织所辖47个行政村建立“跨村联营”党建联盟。区内三镇分别成立佳禾景区管理公司、正锐科技有限公司、兴饶商务服务有限公司，以入股联营等方式带动47个村实现资产资源优势互补、叠加发力。

（二）人才联育。构建多元人才引育体系，摸排致富能手等120余人，定期开展电商运营、特色种植等技能培训。

同时推荐村党组织书记、优秀“两委”干部等分批次赴长三角等先发地区挂职锻炼、观摩调研。招引陕西沐春文化旅游公司托管运营，选派8名旅游管理专业人才全权负责景区各项工作；聘请省级专家团队把脉问诊，对景区进行统一规划设计。

（三）产业联营。把产业发展作为“跨村联营”的重要支撑，一体谋划、联动布局，以“皖北川藏线”为串联载体，通过政府投资、招商引资等方式，丰富景区业态。深挖线上、线下市场，补齐“吃住行游购娱”消费链条，开展“寻味烈山”美食宣传活动，举办石榴文化旅游节等特色活动，打造集研学、农耕体验等为一体的“星空田园”项目，不断推动三产融合发展。

（四）资源联享。清点各村闲置资产，村级层面推进科学规划、分类处置，招租盘活30间闲置门面，优化120余亩建设用地指标，用于解决景区项目落地，有效破解了“守着资源没效益”的困境。申报龙脊山、乡村振兴等专项债券，整合文旅、农水等部门各类资金，用于景区亮

化绿化、明清石榴园基础设施改造等项目建设，为村集体经济注入必要的资金来源。

（五）收益联享。建立“风险共担、利益共享”机制，对整个景区经营性收入的20%进行抽成，并按照“415”方式进行分红，40%用于保障公司运转、10%作为困难救助等公益项目、50%用于各村股东分红的比例分配收益。在村级集体经济总收入明显增长的同时，也带动了2000余名群众实现“家门口”就业，村集体经济收入由“输血式”向“造血式”转变。

三、烈山区“跨村联营”的启示探讨

烈山区实施“跨村联营”模式，取得了一定成效，但也应当看到各地发展农村集体经济的基础条件有所不同，在具体实践中受到经济、社会、文化等因素的影响，具有地域性和阶段性。因此，烈山区“跨村联营”模式的具体做法并不一定适用于所有地区和所有阶段，但蕴含其中的理念导向、思维方式可以为今后发展新型农村集体经济提供一些启示。

（一）坚持党建引领。烈山区在“跨村联营”模式的实践中，充分发挥党建联盟的作用，构建“镇党委、强村公司、行政村”协同作战的体系，为跨村合作提供方向引领和组织保障。在探索多形态村级集体经济合作模式和产业融合项目的过程中，必然会面临各种不确定因素和风险挑战，唯有坚持党组织的引领作用，才能保证村集体经济发展的正确方向。办好农村事，关键在党，要坚持把加强党建引领作为发展壮大农村集体经济的“金钥匙”，把党建触角延伸到产业发展第一线。

（二）遵循社会主义市场经济要求。烈山区通过孵化培育“强村公司”、入股联营、招商引资等方式，提高“跨村联营”组织的市场化运作能力，为村级集体经济注入全新动能，这本质上也是有效市场与有为政府共同作用的结果。发展新型农村集体经济，离不开政府必要的扶持，这是由农村集体经济组织的特殊性决定的，但也不能完全依赖政府，还

应遵循市场规律，适应社会主义市场经济要求，不断提升市场化、专业化运营能力，提升自身“造血能力”推动村集体经济健康可持续发展。

（三）坚持因地制宜。烈山区统筹摸排各村资源情况和业态布局，因地制宜打造文旅融合项目，成为当地推行“跨村联营”模式的重要抓手，并且形成了一定的规模效益。各个村资源条件、产业基础和市场需求存在差异，这一多样性决定了发展新型农村集体经济不能“一刀切”，必须在深刻认识各村独特性的基础上，量体裁衣设计符合本地区特色的发展布局，坚持分类指导，探索与当地资源禀赋条件相契合、经济社会发展水平相适应的多元化发展模式。

（四）建好人才队伍。一支懂经营、能带富的人才队伍是烈山区“跨村联营”能够实现不断突破不断发展的关键因素。2025年8月，农业农村部召开的农村集体经济经理人培育工作研讨会上指出，为发展新型农村集体经济和推进乡村全面振兴提供有力人才支撑。从目前情况看，适应农村集体经济发展的新变化、新要求的人才供给仍存在缺口，这也要求我们要着眼本土人才回引与培育，坚持目标导向、问题导向，加强实用知识和技能培训，提高人才综合能力；同时要不断完善组织人事、利益分配等制度，为人才队伍提供干事创业、能干事的制度环境。

（五）完善联农带农机制。烈山区“跨村联营”在产业先行的同时，也帮助村民实现家门口就业增收，调动群众参与农村集体经济发展积极性。党的二十届三中全会提出，“发展新型农村集体经济，构建产权明晰、分配合理的运行机制，赋予农民更加充分的财产权益”。农村集体经济的发展，也需探索建立更加稳定的联农带农机制，例如通过推广订单合同、务工就业等形式拓宽农民增收渠道、稳固利益联结，唤醒广大农民群众参与共建共富的主动和自觉，组织带动群众共建共治共享和美乡村。

（作者单位：市委党校）

谈领导决策程序

李庆宝

领导决策程序是指领导决策活动所要经过的阶段或步骤。或者，在决策过程中将相互联系的工作步骤，按照一定的逻辑次序排列出来。领导决策程序的中心问题是为决策提供合理有效的工

作过程，使决策者掌握决策程序中各个步骤之间的逻辑关系，从而实现决策的目标。党的十八届四中全会《决定》明确提出，“健全依法决策机制。把公众参与、专家论证、风险评估、合法性审查、集体讨论决定确定为重大行政决策法定程序，确保决策制度科学、程序正当、过程公开、责任明确”，同时，“建立重大决策终身责任追究制度及责任倒查机制，对决策严重失误或者依法应该及时作出决策但久拖不决造成重大损失、恶劣影响的，严格追究行政首长、负有责任的其他领导人员和相关责任人员的法律责任。”

据此，《安徽省人民政府关于进一步规范政府系统重大事项决策行为的意见》也明确提出，“要坚持重大事项集体决策，凡涉及国民经济和社会发展规划编制等重大事项，以及其他事关经济社会发展、社会分配调节、保障和改善民生的重大政策及措施，必须坚持集体决策。集体决策必须严格按照程序进行”。领导决策程序包括以下七个环节。

一、发现问题

习近平总书记在关于十八届三中全会《决定》的《说明》中强调，“我们强调，要有强烈的问题意识，以重大问题为导向，抓住关键问题进一步研究思考，着力推动解决我国发展面临的一系列突出矛盾和问题。我们中国共产党人干革命、搞建设、抓改革，从来都是为了解决中国的现实问题。”所谓问题是指一定行为主体的主观愿望与客观现实之间的矛盾状态。从决策理论角度看，问题表现为三个层次：一是社会问题，指的是社会的现存状况与社会期望状况之间的差距。二是社会公共问题，指的是当社会问题超出了当事人，其影响波及到不直接相关的群体时，社会问题就成为社会公共问题。三是公共政策问题，指的是公共权力部门感受到必须要解决某种社会公共问题，否则，可能产生极为消极的后果，于是把某种公共问题纳入解决议程，这时，社会公共问题转化成为公共政策问题。

二、确定目标

确定目标是为了规范解决问题的程度、范围、效益和影响。理论上说，领导决策思维的目标确定原则包括，一是差距原则：决策目标应该有差距的问题，即需要与现实之间的差距问题。这个差距不解决，已经影响并将继续影响事业的发展。二是紧迫原则：这个决策目标不但是需要解决的差距性问题，而且是需要解决紧迫性的差距问题，是影响全局的主要矛盾。三是力则原则：这个决策目标不仅是需要解决紧迫性的差距问题，而且是主观和客观条件允许且可能加以解决的差距问题。以上三大原则构成了决策目标确定的基础，它们相互补充，共同确保决策目标的合理性和可行性。但在实际应用中，领导者需要综合考虑这三大原则，以及其他可能的因素，如组织的战略方向、资源限制等，以制定出最优的决策目标。

三、科学预测

领导决策要发挥好智囊作用，尊重科学、把握规律。兰德公司是美国最重要的以军事为主的综合性战略研究机构，被誉为现代智囊的“大脑集中营”、“超级军事学院”，以及世界智囊团的开创者和代言人。它可以说是当今美国乃至世界最负盛名的决策咨询机构。方向、资源限制等，以制定出最优的决策目标。习近平总书记在中央全面深化改革领导小组第六次会议中指出，“要从推动科学决策、民主决策，推进国家治理

是领导决策环节中的实证部分，通过局部实验，验证方案的可靠性。试点检验的点的选择要有代表性。比如，早在1994年起，安徽大和县等地开始“税费合并”的征收方式改革。1998年，经省政府批准，五河县按照“农村公益事业建设税”模式进行了改革试点。1999年，来安、望江、怀远、濉溪等4个县开展了以“取消乡统筹、改革村提留、调整农业税”为主要内容的农村税费改革试点。在此基础上，中央明确提出了对现行农村税费制度进行改革，并从2001年开始，逐步在部分省市进行试点、推广。

七、完善决策

这是领导决策环节的最后阶段，同时也是下一个领导决策的起点。在这个阶段领导者主要抓好四件事。一是制定计划和规章；二是跟踪检查；三是方案监视；四是纠正偏差。比如，2008年中央“4万亿投资计划”实施过程中，各地区各有关部门落实中央政策措施、管理实施新增中央投资项目总体情况是好的，但检查中也发现6462个管理不规范的问题。截至2010年8月底，中央检查组发现的问题中已有84.32%整改到位。全国纪检监察机关共立案查办中央扩大内需政策落实中的违纪违法案件314件、结案291件，给予党纪政纪处分430人、移送司法机关处理57人。事实上，2008年出台的激励政策，2009年第二季度开始快速反弹，2010年第二季度倒退，从那时起，中央采取了稳增长措施，进行结构性改革，遏制了经济过快增长的方式，推动金融改革抑制产能过剩，减少对出口的依赖等政策进行调整。

总之，科学立法的核心在于尊重和体现客观规律，民主立法的核心在于为了人民、依靠人民。同理，科学决策的核心在于尊重和体现客观规律，民主决策的核心在于为了人民，依靠人民。而只有程序正当，才能确保决策的科学性和民主性。

（作者单位：市委党校）